

MM RM Evaluatie

De evaluatie van de landelijke
generale repetitie voor de nieuwe
rekenexamens tijdens de
MaartMaand RekenMaand.

Samengesteld door:
Erik Degen
13 april 2022



MM RM Evaluatie



Het zit er op, de MaartMaand RekenMaand. De officiële generale repetitie van de nieuwe rekenexamens in het mbo. Deze winter werd een verwachting een feit: rekenen telt mee voor de slaag-zakregeling. Dat maakt dat het hele mbo nóg meer dan anders betrokken is bij de Coöperatie Examens MBO.

En dat maakt de MM RM extra spannend, en de evaluatie natuurlijk ook. Leuk om daarom te starten met wat kretologie uit de vele evaluaties die we ontvangen en verwerkt hebben.

- Jammer dat het examen niet verplicht was voor alle docenten die rekenen geven.
- Goed geregeld allemaal en super om er zo ruim van te voren mee bezig te zijn.
- Deze maand was een cadeautje, heel fijn om te oefenen!
- Er is behoefte om nog een keer een proefsessie te draaien op een andere locatie om routine op te doen voor het examenbureau en de ICT afdeling
- Ben zéér tevreden over de dienstverlening vanuit support! Grote pluim!

Maar het is ook interessant om even wat feiten op een rij te zetten.

- Alle 56 instellingen reguliere mbo-instellingen in Nederland zijn lid van de Coöperatie Examens MBO.
- Van deze 56 instellingen deden 52 instellingen mee aan de MM RM.
- Van de niet bekostigde instellingen deden 5 instellingen mee aan de MM RM.
- Er is op ca. 300 locaties examens afgenomen tijdens deze MM RM. Op al deze locaties is een beveiligde examenketen uitgerold en getest.
- Er namen totaal 2.173 mensen uit het mbo deel aan de MM RM.
- De coöperatie heeft 4 soorten trainingen gegeven en met 5 trainers ca 45 trainingen gegeven.
- Er zijn in totaal 676 deelnemers getraind, de meeste van hen in februari.
- Van deze getrainde personen hebben 126 mensen de evaluatie van de training ingevuld.
- Er hebben 1.292 rekendocenten deelgenomen aan het examen wat beschikbaar is gesteld.
- 682 deelnemers hebben de evaluatieformulieren hun werkzaamheden tijdens de MM RM ingevuld.
- Uit de evaluaties zijn 2.618 opmerkingen verwerkt.
- Naast de formele evaluaties zijn van 30 instellingen spontane evaluaties ontvangen en verwerkt.
- Tijdens de MM RM waren in www.MijnExamensMBO.nl maandelijks ca. 2.000 personen actief op het infoplatform.

De MaartMaand RekenMaand heeft aangetoond dat de nieuwe rekenexamens van de coöperatie enorm veel draagvlak in het mbo kennen. En ondanks dat er nog verbeterpunten zijn (daarvoor was het een generale repetitie), is een overgrote meerderheid van maar liefst 91% dik tevreden over het verloop van de MaartMaand en hetgeen hierin gepresenteerd in samenwerking met en voor het mbo.

Als lezer bent u beslist nieuwsgierig naar de rest, lees snel verder!

Veel leesplezier!

Erik Degen, directeur Coöperatie Examens MBO



Colofon

Datum
13 april 2022
Auteurs
Erik Degen
Opdrachtgever
Coöperatie Examens MBO, namens het mbo

MAART
MAAND
REKEN
MAAND

Samenvatting	4
1. Beschrijving context: MaartMaand RekenMaand	5
2. Analyse MM RM	7
2.1 Formele evaluatie op basis van vijf rollen	7
2.2 Spontane evaluaties vanuit instellingen	18
2.3 Evaluatie van de diverse trainingen.	20
3. Conclusies en vervolgacties	21
3.1 Conclusies	21
3.2 Vervolgacties	21
3.2.1 Medewerkers	21
3.2.2 Examen	22
3.2.3 Digitale omgeving	23

Samenvatting

Overall concluderen we dat we een zeer positieve MaartMaand RekenMaand achter de rug hebben. Van de duizenden deelnemers vulden 682 personen de evaluatie in. Maar liefst 91% van hen beoordeelden de MM RM als voldoende (47%) tot goed (44%). Van de 9% die overblijft steekt een aanzienlijk deel haar hand in eigen boezem: wij als instelling moeten nog stappen zetten. Desalniettemin zal de Coöperatie Examens MBO uiteraard puntjes op de 'i' zetten. Er is altijd ruimte voor verbetering.

In oktober 2021 werd het voorstel voor de MaartMaand RekenMaand (MM RM), de grote generale repetitie voor de nieuwe rekenexamens in de ALV aangenomen en vanaf dat moment stond alles in het teken van de MM RM, zowel op veel scholen als bij de Coöperatie.

Al vanaf november 2021 werden de eerste medewerkers van de instellingen getraind in hun rollen zoals Beheerder, Beoordelaar of Examencommissie. Uiteindelijk zijn er maal liefst 676 personen getraind. Totaal deden 2.173 mensen mee aan de MM RM. Op ca. 300 plaatsen repeteerden 52 van de 56 mbo-instellingen de rekenexamens.

Verbeteringen worden doorgevoerd op de diverse ontwikkelprocessen en controles daarop. Ook de ontwikkeling van het digitale platform en aansluiting op andere digitale (instellings)omgevingen vraagt aandacht. Last but not least krijgt het proefexamen en het antwoordmodel een update.

Een conclusie die ook getrokken mag worden is dat rekenen in het mbo 'leeft'! De animo en deelname en betrokkenheid van de mbo-medewerkers en-instellingen is enorm. Als coöperatie een doelgroep om trots op te zijn!

Een vierde conclusie is dat oefening absoluut nodig is. Feitelijk toont de tevredenheid van deelnemers dit al aan. Na de training is 84% tevreden, na de oefening tijdens de MM RM is 91% tevreden.

Een vijfde conclusie dat het veld zal vragen om continu door te ontwikkelen. Ook dit geldt voor het examen, maar ook voor de digitale omgeving. Een goede PDCA is vereist!

Op grond van deze conclusies zijn tal van vervolgacties geformuleerd. Deze vervolgacties spelen zich in de volledige context van examinering af en gaat dus niet alleen over het examen en het digitale platform maar ook over de medewerkers in het mbo waar dit betrekking op heeft. Een deel van de vervolgacties zijn al in gang gezet.

1. Beschrijving context: MaartMaand RekenMaand

Nieuwe rekenexamens

Nadat de centrale rekenexamens in het mbo zijn afgeschaft heeft het mbo gekozen om de instellingsexamens coöperatief te ontwikkelen. Dat gebeurt door de Coöperatie Examens MBO. In de eerste instantie is ingezet op eendelige digitale rekenexamens, waarbij de rekenstappen ook beoordeeld worden. Het glas van de student is daarmee halfvol.

Generale repetitie

Dit is een grote verandering, ook voor de IT-platforms op de instellingen. En daarom is een generale repetitie nodig. In de Algemene Leden Vergadering van de Coöperatie Examens MBO is in oktober 2021 gekozen om deze generale repetitie in maart te houden.

Doel

Het doel van deze activiteit is een geslaagde generale repetitie ten behoeve van de implementatie van de nieuwe rekenexamens van de coöperatie. Alle betrokkenen van alle mbo-instellingen zijn voldoende geïnformeerd en voorbereid op digitale afname van de nieuwe rekenexamens.

De doelgroep

Kort gezegd is de doelgroep iedereen die is betrokken bij de nieuwe rekenexamens. Een puntsgewijze opsomming volgt hieronder.

- Vertegenwoordiger in de ALV of de Gebruikersbijeenkomst
- Hoofdbeheerder (IT-beheerder)
- Beheerder (examenbureau)
- Auditor (vaststellings- en examencommissie)
- Begeleider (rekendocenten)
- Corrector (beoordelaar)

Activiteiten

Vooraf aan de generale repetitie in maart wordt er vooral opgeleid. Op diverse manieren. Voor elke rol is een pasklare toepassing. Trainingen, voorlichtingsbijeenkomsten, voorlichtingsmateriaal, handleidingen en zelfs een heuse roadtour, zodat ook op een locatie in de buurt van de school kan worden getraind. De meeste trainingen vinden via MS Teams plaats.

De volgende rollen zijn getraind:

- Hoofdbeheerder (zorgt voor beveiliging van IT platform en koppelingen met andere software)
- Beheerder (zorgt o.a. voor het accountbeheer en plannen van examens)
- Auditor (vaststellings- en examencommissie)
- Corrector (beoordelaar van gemaakte examens)

Het programma **tijdens** de MaartMaand Rekenmaand.

- Week 8/9: Vaststelling van examens door examencommissies
- Week 10: Planning van examens
- Week 11: Afname van examens voor rekendocenten in de rol van student
- Week 12: Beoordeling van examens

Tijdpad

- | | |
|-------------------------------|--|
| ➤ April 2021: | Idee: MM RM |
| ➤ Oktober 2021: | Besluit in ALV over MM RM |
| ➤ November 2021: | Programma MM RM, start eerste trainingen |
| ➤ November 2021 - maart 2022: | Overige trainingen |
| ➤ Maart 2022: | Uitvoering MM RM |
| ➤ April 2022: | Evaluatie MM RM, start mogelijke verbeteringen |
| ➤ April – september 2022: | Vervolg verbetertraject |

Een uitgebreide beschrijving van het plan vindt u terug in het document: 'Programma Training Voorlichting tbv implementatie rekenexamen'.

2. Analyse MM RM

De analyse van de werkzaamheden is weergegeven in drie delen. Deze drie delen worden hieronder afzonderlijk besproken.

1. Formele evaluatie op basis van vijf rollen
2. Spontane evaluaties vanuit instellingen
3. Evaluatie van de diverse trainingen.

2.1 Formele evaluatie op basis van vijf rollen

Zoals aangegeven zijn er evaluaties voor vijf rollen geweest. Deze vijf evaluaties worden in de volgende vijf paragrafen besproken.

In elk van de volgende paragrafen worden drie subs besproken. Omdat enkel **cijfers** niets zeggen, zijn de **opvallende zaken** er uitgepikt. Deze zaken geven ook toelichting op de cijfers in overzicht. Ook de meest **gemaakte opmerkingen** zijn opgenomen.

2.2.1 ALV / Gebruiker

De ALV-er of Gebruiker vervult de rol als kartrekker tijdens deze generale repetitie.

Opvallende zaken

- Wat als eerste opvalt is dat maar liefst 91% van de kartrekkers de MM RM als voldoende of goed heeft beoordeeld. De 32 ingevulde evaluatieformulieren waren nagenoeg allemaal van ALV-ers.
- De 195 gemaakte opmerkingen zijn enorm divers. Over de gehele linie zijn maar weinig opmerkingen die veel worden gemaakt.
- 78% van de reagenten oordeelden voldoende tot goed over de tevredenheid van de rekendocenten over het examen.
- 19% van de beoordelaars is naar het idee van de reagent nog niet voldoende opgeleid voor haar taak in 2022-2023.
- 87% verwacht van de reagenten klaar te zijn voor het echte examen in het schooljaar 2022-2023.

Gemaakte opmerkingen

Bij het weergeven van de gemaakte opmerkingen zijn met name de aandachtspunten gesorteerd. Hier moeten we tenslotte iets mee. De belangrijkste opmerkingen zijn in enkele categorieën gebundeld.

Aandachtspunten

- Medewerkers
 - Soms zien medewerkers er tegen op
 - Lichte paniek bij sommige docenten vanwege onbekendheid
 - Docenten zijn wel kritisch
 - Een deel van de docenten moeten we nog bereiken
 - Over de rol van beoordelaar: extra voorlichting nodig (meerdere malen genoemd)
- Examen
 - Examen goed te doen
 - Afronden onduidelijk
 - Volgorde rekenstappen
 - Opmerkingen over rekenmachine
 - Fouten in examen
- Digitale omgeving
 - Instelling nog niet gereed
 - Probleem ligt bij instelling
 - Extra proef organiseren
 - Voor kleine instelling (< 500 studenten) complex

Veel positieve opmerkingen waaronder...

- Goed geslaagde proef!
- Vooral de verbeterpunten krijgen de aandacht, maar tegelijk gaf een overgrote meerderheid (mondeling) aan het examen een goed examen te vinden.
- Mooi dat het functioneel is. De sommen passen bij de diversiteit van de Mbo-opleidingen.

Cijfers in overzicht

Hieronder het overzicht van alle 32 ingevulde evaluatieformulieren. Zoals meestal zeggen enkel de weergaven van percentages niet zo veel in een onderzoek. Daarom staat deze tabel achter de opvallende zaken en gemaakte opmerkingen.

Evaluatie ALV / Gebruiker	voldoende		goed		onvoldoende		totaal
1.De informatie vooraf aan de MM RM was toereikend.	12	38%	17	53%	3	9%	32
2.Het toekennen van diverse rollen in mijn instelling zoals Hoofdbeheerder, beoordelaar, auditor (examencommissie) en beheerder ging naar wens.	7	22%	22	69%	3	9%	32
3.De Hoofdbeheerder (vaak hoofd ICT o.i.d.) is naar mijn idee voldoende opgeleid tijdens de training van de coöperatie.	8	25%	19	59%	5	16%	32
4.De rol van Hoofdbeheerder (vaak hoofd ICT o.i.d.) is binnen onze instelling naar tevredenheid vervuld.	8	25%	21	66%	3	9%	32
5.De Beheerder (planning) is naar mijn idee voldoende opgeleid tijdens de training van de coöperatie.	8	25%	21	66%	3	9%	32
6.De rol van Beheerder (planning) is binnen onze instelling naar tevredenheid vervuld.	7	22%	24	75%	1	3%	32
7.De Auditor (examencommissie) is naar mijn idee voldoende opgeleid tijdens de training van de coöperatie.	13	41%	14	44%	5	16%	32
8.De rol van Auditor (examencommissie) is binnen onze instelling naar tevredenheid vervuld.	12	39%	14	45%	5	16%	31
9.De Beoordelaar is naar mijn idee voldoende opgeleid tijdens de training van de coöperatie.	9	28%	17	53%	6	19%	32
10.De rol van Beoordelaar is binnen onze instelling naar tevredenheid vervuld.	13	41%	15	47%	4	13%	32
11.De rekendocent kon naar mijn idee het proefexamen eenvoudig maken	17	53%	14	44%	1	3%	32
12.De rekendocenten binnen onze instelling waren over het algemeen tevreden over het proefexamen.	19	59%	6	19%	7	22%	32
13.Ik heb de support@examensmbo.nl naar tevredenheid geraadpleegd (alleen invullen indien van toepassing).	3	13%	19	83%	1	3%	23
14.Ik vond mezelf geschikt om de implementatie van de rekenexamens te leiden binnen onze instelling.	9	28%	20	63%	3	9%	32
15.Ik verwacht klaar te zijn voor de echte examens in volgend schooljaar.	18	56%	10	31%	4	13%	32
16.Het doel van de MM RM was om een generale repetitie voor het hele examenproces te houden. Hoe geslaagd vindt u de MaartMaand RekenMaand op basis van dit doel?	14	44%	15	47%	3	9%	32

2.2.2 Auditor (Vaststellings- of examencommissie)

Opvallende zaken

- De rol van Auditor heeft de minste evaluaties opgeleverd (14). Verschillende reacties waren van dezelfde instellingen, dus daarmee hebben niet zoveel instellingen informatie gegeven.
- 93% Vond de generale repetitie in de MM RM geslaagd.
- 93% Vond de wijze waarop zij het examen kunnen zien in RemindoToets toereikend.
- Alle reagenten geven aan in de toekomst gebruik te gaan maken van de Landelijke Vaststellingscommissie Rekenen (LVR).
- De gemiddelde tijd voor het vaststellen van een examen wordt ingeschat op 1-2 uur.
- Verschillende auditoren vonden de informatie op MijnExamensMBO.nl niet toereikend, naar aangeven dat zij daar (nog) niet op konden inloggen.

Gemaakte opmerkingen

Medewerkers

- Docenten hebben nog vragen. Ze zouden graag een beoordelingsmodel inzien, zodat ze ongeveer weten hoe er beoordeeld wordt en hoe ze de studenten hierop kunnen trainen (tweemaal genoemd).

Examen

- Zou fijn zijn als er in het systeem gezien kan worden of het vastgesteld is en eventuele feedback kunnen geven is ook nuttig.
- Ik heb een examen ingezien, maar weet niet wat ik hier verder mee kon doen, dat was mij niet duidelijk.
- Ik miste jullie eigen vaststellingsadvies, dat was jammer, dan was de 'oefening' completer geweest.

Digitale omgeving

- Er was veel algemene informatie, en geen hands-on informatie waardoor ik nu nog niet in staat ben om een rekenexamen vast te stellen.

Positieve opmerkingen, waaronder:

- Ben zéér tevreden over de dienstverlening vanuit support! Grote pluim!

Cijfers in overzicht

Evaluatie Auditor (EC)	voldoende		goed		onvoldoende		ja	nee	<1 uur	1-2 uur	>2 uur	totaal
1.De informatie op MijnExamensMBO.nl is toereikend voor mij als Auditor.	6	43%	5	36%	3	21%						14
2.De wijze waarop ik het examen kan zien in RemindoToets is toereikend voor mij als Auditor.	9	64%	4	29%	1	7%						14
3.Het voorbeeld van een vaststelling van een examen op MijnExamensMBO.nl was nuttig.	10	71%	1	7%	3	21%						14
4.Ik heb de support@examensmbo.nl naar tevredenheid geraadpleegd (alleen invullen indien van toepassing).	7	50%	6	43%	1	7%						14
5.We hebben het examen vastgesteld.							7	6				13
6.We hebben feedback gegeven op het examen in RemindoToets.							5	9				14
7.Naar verwachting zal elk vast te stellen examen voor een ingewerkte examencommissie ... tijd vragen.									2	9	1	12
8.In de toekomst gaan we gebruik maken van het vaststellingsadvies van de Landelijke Vaststellingscommissie Rekenen (LVR)							13	0				13
9.Hoe beoordeelt u de generale repetitie tijdens de MaartMaand RekenMaand in het geheel?	7	50%	6	43%	1	7%						14

2.2.3 Beheerder (plannen)

Opvallende zaken

- 68 Reacties op de evaluatie voor Beheerder, de persoon die o.a. zorgt voor accounts en plannen.
- De afzonderlijke componenten die een beheerder moet kunnen, worden in het algemeen goed beheerst, behalve het exporteren van resultaten. Dit is nog niet geoefend en dat kon ook nog niet op dat moment.
- Ondanks de vaardigheid van de afzonderlijke componenten is er nog twijfel of men echt goed is voorbereid voor de echte examens in het nieuwe schooljaar (25%). Er is nog behoefte om extra te oefenen. Ook bijvoorbeeld voor het instrueren van een surveillant.
- Relatief veel beheerders (bijna de helft) die de SupportDesk niet hebben geraadpleegd, ondanks dat er nog vragen zijn.
- 81% beoordeelt de generale repetitie in de MM RM als voldoende tot goed, 19% als onvoldoende. Redenen die daarvoor werden aangevoerd gingen over het niet kunnen vinden van de SupportDesk, gebrek aan (eigen) digitale vaardigheid, herinrichten van het digitale landschap en behoefte aan meer oefening.

Gemaakte opmerkingen

Medewerkers

- We hebben op onze instelling nog veel meer beheerders nodig.

Digitale omgeving

- We moeten nog flink oefenen voor het nieuwe schooljaar (vaak genoemd)
- Handleidingen: voor single-sign-on zou fijn zijn, over de symbooltjes etc die je ziet in het activiteitenoverzicht als een kandidaat bezig is met het examen maken. Soms zie je een of twee rood 'pijl'tjes', afsluiten examen, proces-verbaal kunnen we niet vinden (tweemaal), middels een schermopname/filmpje?
- Resultaten exporteren hebben we nog niet gedaan (meerdere malen), maar ook: ik heb het format importbestand wel bekeken. Dat zag er niet ingewikkeld uit.
- Ik heb nog niet geprobeerd feedback af te stemmen met de coöperatie (meerdere malen)
- Via OnTrac zijn koppelingen eenvoudig mogelijk (meerdere malen genoemd), een enkele beheerder ondervindt hiermee toch nog een probleem.
- Inloggen met Schoolyear ging lastig (meerdere malen), maar ook: probleemloos (meerdere malen).
- Koppeling met Eduarte zou fijn zijn.

Positieve opmerkingen, waaronder

- Duidelijke uitleg tijdens bijeenkomst (meerdere malen)
- Goede instructie voor beheerder gehad. Docenten hebben het examen goed kunnen maken.
- SupportDesk geeft razendsnel en goed reactie.
- Ik had het snel door.

Cijfers in overzicht

Evaluatie Beheerder	voldoende		goed		onvoldoende		totaal
1. De informatie op MijnExamensMBO.nl is toereikend voor mij als Beheerder.	28	41%	32	47%	8	12%	68
2. Ik kan in RemindoToets voor mijn collega's diverse rollen zoals surveillant, auditor (examencommissie) en begeleider (rekendocent) toekennen.	17	25%	49	72%	2	3%	68
3. Ik kan in RemindoToets digitale rekenexamen- of inzagemomenten plannen.	17	25%	47	69%	4	6%	68
4. Ik kan in RemindoToets het gebruikersbeheer uitvoeren (aanmaken, importeren en beheren accounts, van zowel medewerkers als studenten).	24	35%	43	63%	1	1%	68
5. Ik kan een surveillant instrueren voor de afname van een rekenexamen in RemindoToets.	20	29%	35	51%	13	19%	68
6. Ik kan resultaten van RemindoToets exporteren en in ons student informatie systeem importeren	22	32%	11	16%	35	51%	68
7. Ik kan feedback vanuit mijn instelling/school verwerken en afstemmen met de coöperatie	36	53%	14	21%	18	26%	68
8. Ik heb de SupportDesk via support@examensmbo.nl of via chat naar tevredenheid geraadpleegd (alleen invullen indien van toepassing).	17	45%	14	21%	7	18%	38
9. Ik ben voldoende voorbereid voor de echte examens in het volgend schooljaar.	40	59%	11	16%	17	25%	68
10. Hoe beoordeelt u de generale repetitie tijdens de MaartMaand RekenMaand in het geheel?	31	46%	24	35%	13	19%	68

2.2.4 Rekendocent

De rekendocenten hebben het examen gemaakt vanuit de rol van student. Het was voor veel rekendocenten de eerste kennismaking met een examen, dus daarmee ook spannend. Bovendien werd het examen beoordeeld.

Opvallende zaken

- Als eerste valt op dat 91% van de rekendocenten een positieve beoordeling geeft aan de MM RM!
- 86% van de rekendocenten denkt dat het niveau van het examen past bij het niveau van de student.
- 89% vindt dat het examen past bij functioneel rekenen.
- 98% van de rekendocenten vindt dat ze zelf goed bekend zijn met functioneel rekenen.
- 18% vindt de bediening van functionaliteiten op het platform voor verbetering vatbaar, 13% vindt het inloggen op het platform niet eenvoudig.

Gemaakte opmerkingen

Onderstaande opmerkingen zijn allemaal meerdere malen gemaakt.

Examen

- Er zijn geen kale sommen aanwezig, soms zijn vragen talig, voor NT2'ers kan dat een probleem zijn.
- Er is geen afrondinstructie voor de kandidaat aanwezig, ook een gedetailleerde puntentoekening wordt gemist.
- Vooraf kunnen oefenen is wel belangrijk.

Digitale omgeving

- Single-sign-on is handiger.
- Vooraf oefenen voor een student zou wel prettig zijn.
- Toestemming vooraf aan de start van het examen is niet fijn.
- Filmpje wegklikken (met ESC.) maakt dat het examen opnieuw moet starten.
- Vergroten tekst of plaatje vraagt meer scrollen.
- Digitale rekenmachine is erg wennen, ook in vergelijking met Facet.

Positieve opmerkingen, waaronder:

- Het niveau van het examen is prima op orde, mogelijk zelfs te gemakkelijk.
- Examen sluit goed aan op de beleving van de student, mooie en leuke vragen.
- Fijn dat BYOD in een veilige omgeving goed werkt.
- Digitale examenafname gaat eenvoudig, werkt prettig.
- Na pauze of als je het examen opnieuw moet opstarten ga je verder waar je gebleven bent.
- Goed dat er geoefend is, fijn om het examen als student te maken, zinvolle aanvulling op andere informatie.

Cijfers in overzicht

Evaluatie Rekendocent	voldoende		goed		onvoldoend		totaal
1. Inloggen op Remindo Toets gaat eenvoudig.	135	29%	273	58%	63	13%	471
2. Het bedienen van functionaliteiten op het platform zoals vergroten van tekst of afbeelding, arceren van vragen of het scrollen door het examen gaat eenvoudig.	185	39%	199	42%	87	18%	471
3. Ik verwacht dat het bedienen van functionaliteiten op het platform voor een student te doen is.	213	45%	202	43%	56	12%	471
4. Ik vind dat ik zelf goed bekend ben met functioneel	96	20%	365	77%	10	2%	471
5. Ik vind het nieuwe rekenexamen dat ik gemaakt passen heb bij functioneel rekenen.	208	44%	213	45%	50	11%	471
6. Ik verwacht dat het examen dat ik gemaakt heb voor een niveau 3 student gemiddeld goed te maken is, ervan uitgaande dat zij hiertoe zijn opgeleid.	200	42%	204	43%	67	14%	471
7. Hoe beoordeelt u de generale repetitie tijdens de MaartMaand RekenMaand in het geheel?	231	49%	199	42%	41	9%	471

2.2.5 Corrector (beoordelaar van gemaakte examens)

Opvallende zaken

- Maar liefst 96% van de 97 beoordelaars die de evaluatie heeft ingevuld is positief over de generale repetitie!
- Inloggen en de beschikbare informatie wordt door 92% positief gewaardeerd.
- 21% vond het beoordelingsmodel niet toereikend, veelal omdat gedacht werd dat één rekenstrategie werd voorgeschreven.
- 89% van de beoordelaars vindt het beoordelingsmodel passen bij functioneel rekenen.
- 75% vindt de tijdspanne van 1 week voldoende om te kunnen beoordelen. 25% vindt dit dus te weinig.
- 84% van de beoordelaars zegt (gemakkelijk) 5 examens in een uur te kunnen nakijken.
- 88% vindt het leuk om te beoordelen en 92% voelt zich voldoende voorbereid voor het 'echte correctiewerk'.
- 1% van de beoordelaars is van mening nog *niet* goed bekend te zijn met functioneel rekenen.

Gemaakte opmerkingen

Medewerkers

- Behoeftte om samen na te kijken (kalibreren) of feedback te ontvangen. Soms lastig om exact het aantal punten te duiden dat een student moet krijgen.

Examen

- Diverse vragen en opmerkingen over de toepassing van het beoordelingsmodel, vooral over alternatieve wijzen van beoordelen, over weergave van data, meerdere rekenopties. Er wordt gedacht dat slechts één rekenstrategie juist is. Een enkele beoordelaar vindt de descriptorren moeilijk te duiden.
- Afrondinstructie en puntverdeling per vraag wordt gemist.
- Opmerking over een fout in het antwoordmodel.
- Diverse beoordelaars vinden het lastig om bij enkel een goed antwoord en een missende berekening die wel gevraagd wordt niet het volledige aantal punten toe te kennen.
- Graag nog oefenen, eventueel extra training (meerdere malen).

Digitale omgeving

- Sommige beoordelaars missen een verhoudingstabel.
- Ik had geen toegang tot MijnExamensMBO.nl (meerdere malen)
- MaartMaand RekenMaand: niet de beste slogan ever...

Positieve opmerkingen, waaronder:

- De scholing was goed en toereikend maar de periode tussen de daadwerkelijke beoordeling was groot, dus alweer eea vergeten.
- Het is goed dat alle rekenstrategieën toegestaan zijn, een beoordelaar moet wel goed opletten, maar heeft veel vrijheid (meerdere malen).
- De manier waarop je met de indicatoren werkt, past mijns inziens wel bij deze vorm - het zoeken is denk ik naar "wanneer zijn er genoeg indicatoren, en hoe 'vrij' kun je hier nog mee omgaan".
- Er zijn nog een aantal verbeterpunten, maar ik denk over het algemeen een goede generale repetitie (heel vaak genoemd).
- Wat een leuk werk!

Cijfers in overzicht

Evaluatie Beoordelaar	voldoende		goed		onvoldoende		totaal
1. De informatie op MijnExamensMBO.nl is toereikend voor mij als beoordelaar.	35	36%	54	56%	8	8%	97
2. Inloggen op RemindoToets gaat probleemloos.	19	20%	70	72%	8	8%	97
3. Ik vond de informatie over mijn inzet als beoordelaar in de MaartMaand RekenMaand helder.	37	38%	48	49%	12	12%	97
4. Het beoordelingsmodel is toereikend om de verschillende rekenstrategieën te beoordelen.	51	53%	26	27%	20	21%	97
5. Ik vind het beoordelingsmodel passen bij functioneel rekenen.	49	51%	37	38%	11	11%	97
6. De tijdspanne van een week is voldoende voor de beoordeling.	28	29%	45	46%	24	25%	97
7. Ik kan een pakketje van 5 examens binnen een uur beoordelen.	40	41%	41	42%	16	16%	97
8. Ik heb de support@examensmbo.nl naar tevredenheid geraadpleegd. (alleen invullen indien van toepassing)	15	30%	31	62%	4	4%	50
9. Ik vind dat ik zelf goed bekend ben met functioneel rekenen.	23	24%	73	75%	1	1%	97
10. Ik vind het leuk om te beoordelen.	25	26%	60	62%	12	12%	97
11. Ik voel mij voldoende voorbereid om te starten met het 'echte correctiewerk'.	34	35%	55	57%	8	8%	97
12. Hoe beoordeelt u de generale repetitie tijdens de MaartMaand RekenMaand in het geheel?	37	38%	56	58%	4	4%	97

2.2 Spontane evaluaties vanuit instellingen

Het feitelijke doel van de MM RM was een generale repetitie ten behoeve van de implementatie van de nieuwe rekenexamens van de coöperatie zodat de betrokkenen van alle mbo-instellingen zijn voorbereid op digitale afname van de nieuwe rekenexamens. Om deze reden zijn de formele evaluaties vooral op het systeem ingericht. Dus er is in niet in detail gevraagd naar opmerkingen over de examenvragen. Deze opmerkingen zijn echter wel gekomen vanuit de spontane evaluaties vanuit instellingen. Soms zelfs in de vorm van helder opgemaakte rapportages. Deze evaluaties zijn uiteraard allemaal verwerkt.

Hieronder volgt een opsomming van de meest gemaakte opmerkingen die nog niet zijn besproken in de formele evaluatie. De opmerkingen gaan over het systeem en over de examenvragen. De opmerkingen zijn als volgt verwerkt:

- Een deel van de opmerkingen is bewust niet overgenomen vanwege het detailniveau. Deze komen bijvoorbeeld wel in de FAQ's of de handleidingen op MijnExamensMBO.nl of worden besproken met de leverancier van het platform.
- Alle opmerkingen die hieronder zijn vermeld, zijn meerdere malen gemaakt.

Digitale omgeving

- Afname: goedkeuring geven door een beheerder bij het opstarten van het examen, handleidingen mogen uitgebreider.
- Beschikbare tijd: voor special needs studenten te kort.
- Readspeaker (voorleessoftware): werkt goed, alleen leest ze geen afbeeldingen voor.
- Navigatie: vinden van procesverbaal, soms moet je scrollen, soms zie je afbeeldingen alleen goed na het vergroten, ESCAPE-toets bij het afsluiten van bijvoorbeeld het filmpje zorgt dat je er uit wordt gegooid, een klein scherm is minder handig, vooraf het geluid testen is belangrijk.
- Rekenmachine: opmerkingen over de plek waar ze staat, het niet kunnen doorrekenen, kopiëren van getallen naar het antwoordveld.

Examen

- Afronden: een afrondinstructie wordt gemist, gebruik van punt of komma is ongewis.
- Belevingswereld: sommige vragen sluiten matig aan bij de belevingswereld van een student, bijvoorbeeld omdat niet iedereen een zwembad in de tuin heeft.
- Berekening: hoe gedetailleerd moet een berekening worden weergegeven? Hoe zit het met exacte weergave van bijvoorbeeld eenheden?
- Verhoudingstabel in het antwoordveld wordt gemist.
- Het actief geven van een berekening moeten we wel oefenen met studenten.
- De vragen zijn zowel moeilijk als gemakkelijk genoemd, een overgrote meerderheid vindt het niveau passend. Ook is taligheid van het examen genoemd, zowel in negatieve als positieve zin.
- Samenstelling: nu vrij veel procentvragen, ook best veel vragen.
- Veel detailvragen over het toepassen van het functioneel rekenen, bijvoorbeeld: 'wat is ooghoogte?', 'moet je rekening houden met vakantiegeld?', 'hoe noteer je een half uur?', 'hoeveel decimalen?' enz. Overigens zijn de meeste van deze detailvragen maar één keer genoemd.
- Opmerkingen over fouten en vermeende fouten in examenvragen en het antwoordmodel.

Positieve opmerkingen, waaronder:

- Bronnen waren duidelijk en pasten bij het niveau

- Allereerst een goed initiatief om ons rekendocenten uit te nodigen om de toets te maken. Dit geeft een beeld van de verwachtingen en helpt ons om besluiten te maken over onze rekenaanpak.
- Verder vond ik het examen ruim voldoende aansluiten bij de belevingswereld van de doelgroep.
- De vraagstelling was eenduidig.
- Wat mij betreft was dit een mooie eerste opzet.
- Ik vind het i.h.a. een goede toets.
- fijn dat je lettertype kunt aanpassen en vergroten
- mogelijkheid om alle vragen te zien
- markeren van lastige vragen
- ziet er mooi verzorgd uit
- studententema's zijn herkenbaar aanwezig
- Verder vonden we de examenvragen goed aansluiten bij zowel de belevingswereld van jongeren in het bekostigd onderwijs als bij onze volwassen doelgroep

2.3 Evaluatie van de diverse trainingen.

Opvallende zaken

- 84% van de deelnemers aan de training is tevreden over de training als geheel.
- 91% was positief over de informatie tijdens de training.
- 96% van de deelnemers vindt de trainers deskundig, zelfs 61% beoordeelt hen met een 'goed'.
- 21% vindt zichzelf na de training nog niet klaar voor de nieuwe rol.
- De informatie vooraf aan de training werd door 82% met voldoende of goed beoordeeld.

Gemaakte opmerkingen

- Verschillende deelnemers hebben de training vooral als voorlichting beleefd, soms is de optie genoemd (een deel) schriftelijk te doen.
- Vaak is genoemd dat er grote verschillen zijn in deelnemers. Zowel in digitale kennis als in voorkennis van RemindoToets.
- Veel deelnemers noemen de training goed verzorgd en duidelijk.
- Bij de training beordelaar is het beoordelen van rekenstappen en beleid van punttoekenning genoemd als aandachtspunt (meerdere malen).
- Het programma van de MM RM was niet bij iedereen bekend.
- Bij de training (Hoofd)beheerder: is het verzoek tot een koppeling met SIS en planningstool meerdere malen genoemd.

Evaluatie Trainingen		voldoende		goed		onvoldoende		totaal
2	Hoe beoordeelt u de informatie vooraf aan de training?	71	56%	32	25%	23	18%	126
3	Hoe beoordeelt u de informatie tijdens de training?	65	52%	50	40%	11	9%	126
4	Hoe beoordeelt u de deskundigheid van de trainers?	44	35%	77	61%	5	4%	126
5	Hoe duidelijk is uw rol tijdens of voorafgaand aan de MaartMaand RekenMaand?	68	54%	39	31%	19	15%	126
6	Hoe duidelijk is het voor u wat van u verwacht wordt in het nieuwe schooljaar in relatie tot deze training?	66	52%	40	32%	20	16%	126
7	In hoeverre bent u klaar voor uw nieuwe rol?	70	56%	29	23%	27	21%	126
8	Hoe beoordeelt u de training als geheel?	58	46%	48	38%	20	16%	126

3. Conclusies en vervolgacties

Een conclusie hoort bij een evaluatie. Aanbevelingen zijn echter niet op haar plaats want het gaat hier om vervolgacties. Daarom is de titel van dit hoofdstuk 'Conclusie en vervolgacties'.

3.1 Conclusies

Overall concluderen we dat we een zeer positieve MaartMaand RekenMaand achter de rug hebben. Van de duizenden deelnemers vulden 682 personen de evaluatie in. Dat maakt dit een hele betrouwbare evaluatie. Maar liefst 91% van hen beoordeelden de MM RM als voldoende (47%) tot goed (44%). Van de 9% die overblijft steekt een aanzienlijk deel haar hand in eigen boezem: "wij als instelling moeten nog stappen zetten."

Desalniettemin kan de Coöperatie Examens MBO nog puntjes op de 'i' zetten. Er is ruimte voor verbetering.

- De diverse ontwikkelprocessen en controles daarop.
- De ontwikkeling van het digitale platform en aansluiting op andere digitale (instellings)omgevingen.
- Het proefexamen en het antwoordmodel.

Een conclusie die ook getrokken mag worden is dat rekenen in het mbo 'leeft'! De animo en deelname en betrokkenheid van de mbo-medewerkers en -instellingen is enorm. Als coöperatie een doelgroep om trots op te zijn!

Een vierde conclusie is dat oefening absoluut nodig is. Feitelijk toont de tevredenheid van deelnemers dit al aan. Na de training is 84% tevreden, na de oefening tijdens de MM RM is 91% tevreden.

Een vijfde en laatste conclusie is dat het veld zal vragen om continu door te ontwikkelen. Dit geldt voor het examen, maar ook voor de digitale omgeving. Een goede PDCA is vereist!

3.2 Vervolgacties

De vervolgacties zijn onderverdeeld in:

- medewerkers
- examen
- digitale omgeving

Aardig om te melden dat verschillende vervolgacties al zijn ingezet. Andere acties krijgen snel aandacht, maar er zijn ook acties die een langer termijn vragen vanwege de grote impact.

3.2.1 Medewerkers

Vervolgactie

Bekijk hoe het trainingsaanbod in de toekomst creatief kan worden neergezet. Mogelijk zijn er meer opties, het bieden van aangepaste trajecten of onlinetoepassingen.

Zorg dat medewerkers dit examen het hele schooljaar nog kunnen oefenen.

Vervolgactie

Bied extra voorlichting bij de start van een beoordelaar, bijvoorbeeld in de vorm van een kick-off, maar ook met kalibratiesessies en feedback over doorlooptijd enz.

Vervolgactie

Communiceer ook onder rekendocenten over het beoordelingsmodel, niet enkel onder beoordelaars.

Vervolgactie

Evalueer het beoordelingsmodel met experts.

Vervolgactie

Ontwikkel een filmpje of handleiding over het terugkoppelen van feedback door de beheerder aan de coöperatie.

Vervolgactie

Sommige kleinere instellingen (<1.000 studenten) kunnen de diverse rollen moeilijk vervullen. Denk met hen mee voor een oplossing.

3.2.2 Examen

Vervolgactie

Zorg dat studenten het hele schooljaar kunnen oefenen met een (proef)examen, zowel met het systeem als met inhoud.

Vervolgactie

Communiceer aan de student bij de start van het examen en in separate studentinfo m.b.t. de digitale afname-omgeving RemindoToets:

- hoe het beoordelingsmodel werkt
- hoe afronden mag
- hoe het vermelden van eenheden mag
- filmpje wegklikken (met ESC.) maakt dat het examen opnieuw moet starten.

Vervolgactie

Communiceer aan rekendocenten:

- dezelfde informatie als aan een student
- informatie over de examenverwachting wat betreft het functioneel rekenen (bijvoorbeeld zaken als ooghoogte, hoogte gebouw, grootte kleine kamer, maar ook dat er niet iets bestaat als volgorde in rekenstappen)
- informatie over de examenmatrijs

Vervolgactie

Bouw een extra controle in vooraf aan de examenafname op zowel het examen als het antwoordmodel. Betrek daar docenten uit het veld bij.

Vervolgactie

Communiceer vanuit de coöperatie over de Landelijke Vaststellingscommissie Rekenen (LVR). In principe nemen nagenoeg alle instellingen deel aan de LVR. Dit vraagt een goede positie van en heldere communicatie over de LVR. Help de Examencommissies met een instructiefilmpje of een handleiding zodat zij zaken eenvoudig vinden.

3.2.3 Digitale omgeving

Vervolgactie

IT-actie: onderzoek de mogelijkheden voor single-sign-on.

IT-actie: onderzoek de mogelijkheden voor koppeling tussen de diverse SIS'sen en RemindoToets.

IT-actie: onderzoek de optimale terugkoppeling van resultaten en ontwikkel en/of implementeer deze.

IT-actie: onderzoek de werking van de digitale rekenmachine en implementeer zo nodig aanpassingen.

IT-actie: onderzoek de mogelijkheid om een verhoudingstabel te gebruiken in het examen.

Betrek de Beheerder bij deze acties voor optimale afstemming.

Vervolgactie

Zorg dat alle betrokkenen in het mbo www.MijnExamensMBO.nl weten te vinden en kunnen gebruiken, desnoods zonder hulp van hun eigen Beheerder.

Vervolgactie

Breid de handleidingen uit (bijvoorbeeld procesverbaal, testen vooraf, cijfer retour enz.) waar nodig ook met filmpjes.

Vervolgactie

Onderzoek of toestemming verlenen aan de student voorafgaand aan de start van het examen te omzeilen is.