

AM E RM Evaluatie

De evaluatie van de landelijke
generale repetitie voor de nieuwe
Entree meetinstrumenten tijdens
de AprilMaand ENTREE
RekenMaand.

Samengesteld door:
Erik Degen
31 mei 2022



AM E RM Evaluatie



Het zit er op, de AprilMaand ENTREE RekenMaand (AM E RM). De officiële generale repetitie van de nieuwe Entree meetinstrumenten in het mbo. Deze winter werd een verwachting een feit: rekenen telt mee voor de slaag-zakregeling. Ook voor Entree is er voor het eerst een verplichting voor rekenen. De ontwikkeling van de student moet in kaart worden gebracht ten opzichte van niveau 2.

De AM E RM volgt op de MaartMaand RekenMaand (MM RM), de generale repetitie voor de rekenexamens niveau 2-4. Daarom is enige vergelijking op zijn plek, maar als eerste geef ik alle deelnemende instellingen graag een groot compliment voor hun bijdrage aan deze intensieve maanden.

Het grootste verschil tussen de beide RekenMaanden is de omvang van de generale repetitie. Het aantal instellingen dat in maart meedeed, was hoger, het aantal deelnemers dat de evaluatie heeft ingevuld bijna 12 maal zo veel. Overigens is dit een logisch gevolg van het feit dat het aantal studenten op niveau 2, 3 en 4 ongeveer 20 maal hoger ligt dan bij entree. Daarnaast is er ook duidelijk onderscheid tussen de gekozen oplossingen voor de verschillende doelgroepen. Naar ons idee onderstreept dit de gedachte dat een rekenmeetinstrument voor de entree studenten in het hele mbo van groot belang is.

Maar het is ook interessant om even wat feiten op een rij te zetten.

- Ongeveer 45 van de 57 reguliere mbo-instellingen in Nederland biedt een Entree opleiding. Van hen hebben 29 instellingen meegedaan aan de AM E RM. Bijna tweederde deel!
- Maar liefst 341 Entree rekendocenten en beheerders hebben meegedaan aan de generale repetitie.
- 57 deelnemers hebben de evaluatieformulieren van hun werkzaamheden tijdens de AM E RM ingevuld.
- Uit de evaluaties zijn 288 opmerkingen verwerkt.
- Er zijn in totaal 302 deelnemers getraind, de meeste van hen in april.
- Van deze getrainde personen hebben 29 mensen de evaluatie van de training ingevuld.
- Naast de formele evaluaties zijn van 8 instellingen spontane evaluaties ontvangen en verwerkt.
- Tijdens de AM E RM waren in www.MijnExamensMBO.nl maandelijks ca. 1.700 personen actief op het infoplatform, waarvan 1.300 nieuwe deelnemers. Deze aantallen gaan over zowel de examens als de entree meetinstrumenten.

De AprilMaand ENTREE RekenMaand rechtvaardigt en onderstreept de aandacht die nodig is voor het rekenen in de Entree opleidingen. Het ontwikkelen en het testen van het meetinstrument en het rekengesprek in zo'n korte tijd was echter nooit mogelijk geweest zonder de bijzondere samenwerking met de btg Entree van de MBO Raad en zonder de constructeurs die allemaal rekendocent in het mbo zijn. Onze dank gaat daarom ook uit naar de personen die dit mede mogelijk hebben gemaakt!

Als lezer bent u beslist nieuwsgierig naar de rest, lees snel verder!

Veel leesplezier!

Erik Degen, directeur Coöperatie Examens MBO



Colofon

Datum
31 mei 2022
Auteurs
Erik Degen
Opdrachtgever
Coöperatie Examens MBO, namens het mbo

APRIL
MAAND
ENTREE
REKEN
MAAND

Samenvatting	4
1. Beschrijving context: AprilMaand ENTREE RekenMaand	5
2. Analyse AM E RM	7
2.1 Formele evaluatie op basis van drie rollen	7
2.2 Spontane evaluaties vanuit instellingen	13
2.3 Evaluatie van de diverse trainingen.	14
3. Conclusies en vervolgacties	15
3.1 Conclusies	15
3.2 Vervolgacties	15
3.2.1 Medewerkers	16
3.2.2 Meetinstrument	16
3.2.3 Digitale omgeving	16

Samenvatting

Overall concluderen we dat we een zeer positieve AprilMaand ENTREE RekenMaand achter de rug hebben. 88%* van de respondenten is tevreden over de generale repetitie tijdens de AM E RM! 61% van het totaal beoordeelt de generale repetitie met voldoende, 26% noemt het goed.

In april 2021 zijn in samenwerking met de btg Entree van de MBO Raad de eerste contouren van de plannen geschetst. Een jaar later is een meetinstrument ontwikkeld in samenwerking met de genoemde partij en Entree rekendocenten én is dit instrument breed geïmplementeerd, getest en naar tevredenheid beoordeeld.

Hiervoor zijn maar liefst 302 personen getraind. De training is door 86% van de respondenten positief gewaardeerd. Waar na de training nog onduidelijkheid was over de exacte rol van de diverse betrokkenen, was dit na de AM E RM weer veel duidelijker. Oefening baart kunst, zo zegt ook het spreekwoord. Een tweede conclusie daarmee helder: oefen de komende periode zoveel als mogelijk met het instrument om gereed te zijn voor het nieuwe schooljaar.

De derde conclusie is dat er nog instellingen zijn die niet hebben meegedaan aan de AM E RM, het is mooi als zij daartoe alsnog een kans krijgen.

Uiteraard is er voor de Coöperatie Examens MBO nog ruimte voor verbetering. Een vierde conclusie is daarom de digitale omgeving en haar toegankelijkheid te versterken. Dit gaat ook bijvoorbeeld over het inloggen of de synchronisatie met bestaande schoolsoftware en het toegankelijk maken van rollen voor bijvoorbeeld de rekendocent.

Als vijfde concluderen we dat de nieuwe instrumenten enorm worden gewaardeerd door de doelgroep. Maar liefst 93% vindt de instrumenten passend! De rekendocenten zijn allemaal tevreden over handleidingen, handreikingen, de supportdesk en de diverse functionaliteiten in het meetinstrument. Een hele positieve score wat ons betreft en ook de professionaliteit wordt in de evaluatie genoemd.

Evengoed zullen de nieuwe instrumenten doorontwikkeld worden. Zo is taligheid in een examen al snel een issue en mag een meting altijd korter.

Een zesde en laatste conclusie is dat diverse punten uit de analyse samenvallen met de opmerkingen die naar aanleiding van de MaartMaand RekenMaand zijn gemaakt. Dit biedt ruimte voor verbeteringen die twee doelgroepen tegelijkertijd aangaan.

Deze conclusies zijn omgezet in vervolgacties die in hoofdstuk 3.2 zijn geformuleerd. Deze acties zijn verdeeld in drie onderdelen. Acties voor het meetinstrument, de digitale omgeving en ten behoeve van de medewerkers van de instellingen. Dit alles om zo prettig mogelijk te werken met dit nieuwe digitale meetinstrument voor rekenen in de Entree-opleiding van het mbo.

*De evaluatie van rekendocent (rol docent) laat zien dat er één instelling is die grotendeels negatieve beoordelingen geeft, echter vrijwel zonder onderbouwing. Het percentage van tevredenheid zou zonder deze data op 91% liggen.

1. Beschrijving context: AprilMaand ENTREE RekenMaand

Nieuwe rekenmeetinstrumenten

Vanaf het schooljaar 2022-2023 tellen de nieuwe rekenexamens voor niveau 2, 3 en 4 mee voor diplomering. Voor de entreeopleiding zijn geen rekeneisen vastgesteld, maar wel is het verplicht om de ontwikkeling van de entree-student op het gebied van rekenen tijdens de opleiding in kaart moet worden gebracht. Dit moet worden afgezet tegen mbo-rekenniveau 2. Het nieuwe rekenmeetinstrument van de coöperatie brengt deze ontwikkeling middels een begin en eindmeting in beeld. Dat kan op diverse manieren, zelfs met een rekenmeetgesprek.

Generale repetitie

De Coöperatie Examens MBO ontwikkelt voor het hele mbo digitale meetinstrumenten voor rekenen. Als organisatie van, voor en door het mbo, gebeurt dit vanzelfsprekend in gezamenlijkheid. Zo is voor de meetinstrumenten voor de entreeopleiding samengewerkt met de btg Entree en zijn de ontwikkelaars werkzaam als rekendocent voor de entree-opleiding. Op deze wijze is 'Mijn Rekenportfolio' ontwikkeld. Dit digitale instrument wordt in de maand april bij alle instellingen geïmplementeerd.

Doel

Het doel van deze activiteit is een geslaagde generale repetitie ten behoeve van de implementatie van de nieuwe Entree meetinstrumenten van de coöperatie. Alle betrokkenen van alle mbo-instellingen zijn voldoende geïnformeerd en voorbereid op digitale afname van de nieuwe rekenexamens.

De doelgroep

Kort gezegd is de doelgroep iedereen die is betrokken bij de nieuwe rekenexamens. Een puntsgewijze opsomming volgt hieronder.

- Vertegenwoordiger in de ALV of de Gebruikersbijeenkomst
- Beheerder (examenbureau)
- Rekendocent (als begeleider)
- Rekendocent (in de rol van een student)

Activiteiten

Vooraf aan de generale repetitie in april wordt er vooral opgeleid. Op diverse manieren. Voor elke rol is een pasklare toepassing. Trainingen, voorlichtingsbijeenkomsten, voorlichtingsmateriaal, handleidingen en MijnExamensMBO.nl, zodat informatie altijd up-to-date en eenvoudig te vinden is. De trainingen vinden via MS Teams plaats.

De volgende rollen zijn getraind:

- Beheerder (zorgt o.a. voor het accountbeheer en plannen van examens)
- Rekendocent (in de rol van Begeleider)

Het programma tijdens de AprilMaand ENTREE RekenMaand.

1. Week 13, 14, 15: Trainingen voor beheerder en begeleider
2. Week 15-17: Tijd om te oefenen voor (getrainde) medewerkers

Tijdpad

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------------------|
| ➤ Maart 2021: | Afstemmen met btg Entree over wensen |
| ➤ November 2021: | Besluit in ALV over AM E RM |
| ➤ December 2021: | Voorlichting in btg Entree |
| ➤ Maart 2022: | Programma AM E RM, start eerste |
| trainingen | |
| ➤ April 2022: | Overige trainingen |
| ➤ April 2022: | Uitvoering AM E RM |
| ➤ Mei 2022: | Evaluatie AM E RM, start mogelijke verbeteringen |
| ➤ Juni – september 2022: | Vervolgacties n.a.v. evaluatie |

Een uitgebreide beschrijving van het plan vindt u terug in het document: 'Programma Training implementatie ENTREE'.

2. Analyse AM E RM

De analyse van de werkzaamheden is weergegeven in drie delen. Deze drie delen worden hieronder afzonderlijk besproken.

1. Formele evaluatie op basis van drie rollen
2. Spontane evaluatie
3. Evaluatie van de diverse trainingen.

2.1 Formele evaluatie op basis van drie rollen

Zoals aangegeven zijn er evaluaties voor drie rollen geweest. Deze evaluaties worden in de volgende drie paragrafen besproken.

In elk van de volgende paragrafen worden drie subs besproken. Omdat enkel **cijfers** niets zeggen, zijn de **opvallende zaken** er uitgepikt. Deze zaken geven ook toelichting op de cijfers in overzicht. Ook de meest **gemaakte opmerkingen** zijn opgenomen.

2.1.1 Beheerder Entree (plannen)

Opvallende zaken

- 85% van de (20) respondenten is positief over de AprilMaand Entree RekenMaand als geheel.
- 80% denkt voldoende voorbereid te zijn voor het volgende schooljaar.
- Essentiële zaken zoals meetmomenten inplannen of rollen aan collega's toekennen wordt door respectievelijk 100% en 90% beheerst.
- Sommige essentiële handelingen zoals het exporteren van resultaten is door veel scholen nog niet geoefend.

Gemaakte opmerkingen

Digitale omgeving

- Het inlogproces is bewerkelijk.
- Het zou fijn zijn als rekendocenten studenten kunnen uitnodigen voor een meetmoment.
- Jammer dat het systeem niet volledig gekoppeld is met bijvoorbeeld OnTrac.
- Relatief veel Beheerders hebben veel handelingen nog niet geoefend, zoals bijvoorbeeld rapportages exporteren, feedback doorsturen enz.

Positieve opmerkingen, waaronder

- Positieve reacties over de Support Desk. Zowel over de snelheid als de kwaliteit van handelen.

Cijfers in overzicht

Evaluatie ENTREE Beheerder	voldoende		goed		onvoldoend		totaal
	absoloot	relatief	absoloot	relatief	absoloot	relatief	
1. De informatie op MijnExamensMBO.nl is toereikend voor mij als Beheerder.	11	55%	7	35%	2	10%	20
2. Ik kan in MijnRekenPortfolio voor mijn collega's de rol van begeleider (rekendocent) toekennen.	4	20%	14	70%	2	10%	20
3. Ik kan in MijnRekenPortfolio digitale meetmomenten plannen voor studenten en/of docenten.	6	30%	14	70%	0	0%	20
4. Ik kan in MijnRekenPortfolio het gebruikersbeheer uitvoeren (aanmaken, importeren en beheren accounts, van zowel medewerkers als studenten).	8	40%	11	55%	1	5%	20
5. Ik kan de diverse studentenrapportages na afloop van een meting vinden en desgewenst uit MijnRekenportfolio.nl	9	47%	5	26%	5	26%	19
6. Ik kan feedback vanuit mijn instelling/school verwerken en afstemmen met de coöperatie	9	47%	8	42%	2	11%	19
7. Ik heb de SupportDesk via support@examensmbo.nl of via chat naar tevredenheid geraadpleegd (alleen invullen indien van toepassing).	2	29%	5	71%	0	0%	7
8. Ik ben voldoende voorbereid voor de metingen voor studenten in het volgend schooljaar.	13	65%	3	15%	4	20%	20
9. Hoe beoordeelt u de generale repetitie tijdens de AprilMaand ENTREE RekenMaand in het geheel?	14	70%	3	15%	3	15%	20

2.1.2 Rekendocent (rol begeleider)

De rekendocenten hebben op twee verschillende manieren meegedaan. Allereerst hebben zij als begeleider een training gevolgd en meegedaan. Deze rol past normaalgesproken het best bij de rekendocent. De andere rol is namelijk de rol van student, daarover in de volgende paragraaf meer.

Opvallende zaken

- 93% vindt de nieuwe instrumenten passend bij Entree studenten.
- Iedereen vindt het Reken Meet Gesprek een goede aanvulling voor de doelgroep.
- 87% van de deelnemers is tevreden over de generale repetitie tijdens de AM E RM.
- Iedereen kan diverse functionaliteiten in het meetinstrument bedienen.
- 87% verwacht dat de entree student overweg kan met het digitale platform.
- Iedereen is tevreden over de handleidingen en handreikingen.
- Iedereen die de supportdesk heeft benaderd is hier tevreden over.

Gemaakte opmerkingen

Onderstaande opmerkingen zijn allemaal meerdere malen gemaakt.

Meetinstrument

- De instrumenten passen bij entreestudenten.

Digitale omgeving

- Met name voor zwakkere studenten en anderstaligen is het lastig om in te loggen.
- Sommige docenten vinden dat er veel handelingen in de digitale omgeving verricht moeten worden en vinden dat lastig.

Positieve opmerkingen, waaronder:

- Ik vind het er professioneel uitzien
- Nuttig om zelf te ervaren, maar als school moeten we nog stappen maken.

Evaluatie ENTREE Rekendocent (begeleider)	voldoende		goed		onvoldoende		totaal
	absoluut	relatief	absoluut	relatief	absoluut	relatief	
1. Inloggen op MijnRekenPortfolio gaat eenvoudig.	4	27%	10	67%	1	7%	15
2. Het bedienen van functionaliteiten op het platform zoals vergroten van tekst of afbeelding, arceren van vragen of het scrollen door het examen gaat eenvoudig.	7	47%	8	53%	0	0%	15
3. Ik verwacht dat het bedienen van functionaliteiten op het platform voor een student te doen is.	7	47%	6	40%	2	13%	15
4. De handreikingen, FAQ's en de handleidingen op MijnExamensMBO.nl zijn toereikend.	12	80%	3	20%	0	0%	15
5. Ik vind de instrumenten (digitale metingen, het rekengesprek en de oefenmogelijkheden) in MijnRekenPortfolio passen bij entreestudenten.	8	53%	6	40%	1	7%	15
6. Ik vind de instrumenten in MijnRekenPortfolio passen heb bij de nieuwe rekeneisen.	6	40%	7	47%	2	13%	15
7. Ik kan de diverse studentenrapportages na afloop van een meting vinden en kan een student hiermee verder helpen.	6	40%	8	53%	1	7%	15
8. Ik heb de SupportDesk via support@examensmbo.nl of via chat naar tevredenheid geraadpleegd (alleen invullen indien van toepassing).	2	40%	3	60%	0	0%	5
9. Ik verwacht dat de metingen voor een entreestudent gemiddeld goed te maken is, ervan uitgaande dat zij hiertoe zijn opgeleid.	10	67%	5	33%	0	0%	15
10. Ik denk dat het RekenMeetGesprek een goede aanvulling is (alleen invullen indien van toepassing).	6	50%	6	50%	0	0%	12
11. Hoe beoordeelt u de generale repetitie tijdens de AprilMaand ENTREE RekenMaand in het geheel?	5	33%	8	53%	2	13%	15

2.1.3 Rekendocent (rol student)

De rekendocenten hebben kennis gemaakt met het entree meetinstrument vanuit de rol van student. Het was voor veel rekendocenten de eerste kennismaking met het instrument, dus daarmee ook spannend.

Opvallende zaken

- Van alle respondenten vindt 91% de AprilMaand Entree RekenMaand geslaagd.
- 78% vindt het inloggen voor studenten eenvoudig, 22% vindt dat dit eenvoudiger mag.
- 86% vindt het meetinstrument passen bij functioneel rekenen voor entreestudenten.
- Het aantal én het niveau van de vragen wordt door 77% passend geacht voor entreestudenten.
- Het RekenMeetGesprek wordt door 78% gewaardeerd, er is een voorkeur om 15 vragen op te nemen in dit instrument in plaats van 10 vragen.

Opvallend is dat de negatieve beoordelingen van één instelling afkomstig zijn. Omdat de onderbouwing van deze beoordeling minimaal is, is de onderliggende gedachte hiervan lastig te duiden. Zo is bijvoorbeeld:

- 100% van alle andere instellingen tevreden over de AM E RM.
- 100% van alle andere instellingen tevreden over de functionaliteiten.
- 95% van alle andere instellingen tevreden over het meetinstrument voor functioneel rekenen bij entree.

Gemaakte opmerkingen

Onderstaande opmerkingen zijn allemaal meerdere malen gemaakt.

Meetinstrument

- Sommige vragen zijn best talig voor (een deel van) de doelgroep.
- De metingen zijn redelijk lang (veel vragen), goed voor de betrouwbaarheid maar moeilijk gezien het concentratievermogen.
- Positieve korte zinnen in de meting.
- De meeste vragen zijn passen, mooi dat op diverse niveaus wordt bevraagd.
- Het RekenMeetGesprek is voor een kleine doelgroep binnen entree een goed aanvullend instrument.
- Het RekenMeetGesprek vraagt wel veel tijd. Het aantal vragen in het RekenMeetGesprek is goed.

Digitale omgeving

- Het is wel van belang dat studenten dit in de les kunnen oefenen.

Positieve opmerkingen, waaronder:

- Fijn dat dit voor entree is ontwikkeld.

Cijfers in overzicht

Evaluatie ENTREE Rekendocent (rol student)	voldoende		goed		onvoldoende		totaal
1. Inloggen op MijnRekenPortfolio gaat eenvoudig.	10	43%	8	35%	5	22%	23
2. Het bedienen van functionaliteiten op het platform zoals vergroten van tekst of afbeelding, arceren van vragen of het scrollen door het examen gaat eenvoudig.	11	50%	8	36%	3	14%	22
3. Ik verwacht dat het bedienen van functionaliteiten op het platform voor een gemiddelde student te doen is.	12	55%	7	32%	3	14%	22
4. Ik vind de Beginmeting en/of Eindmeting passen bij functioneel rekenen voor entree-studenten.	12	55%	6	27%	4	18%	22
5. Het aantal vragen in de Beginmeting en/of Eindmeting is passend bij de doelgroep.	11	50%	6	27%	5	23%	22
6. Ik vind het niveau van de vragen in de Beginmeting en/of Eindmeting passen bij entree-studenten.	10	45%	7	32%	5	23%	22
7. Ik vind het RekenMeetGesprek een aanvulling op de mogelijkheden om een meting te verrichten binnen de tijd die ik hiervoor heb.	8	35%	10	43%	5	22%	23
8. Ik vind 10 vragen in het RekenMeetGesprek voldoende om een betrouwbare meting te verrichten binnen de tijd die ik hiervoor heb.	13	57%	2	9%	8	35%	23
9. Ik vind 15 vragen in het RekenMeetGesprek voldoende om een betrouwbare meting te verrichten.	13	57%	5	22%	5	22%	23
10. Hoe beoordeelt u de generale repetitie tijdens de AprilMaand ENTREE RekenMaand in het geheel?	16	73%	4	18%	2	9%	22

2.2 Spontane evaluaties vanuit instellingen

Het feitelijke doel van de AM E RM was een generale repetitie ten behoeve van de implementatie van de nieuwe rekenmeetinstrumenten van de coöperatie zodat het nieuwe rekenen en de nieuwe rekeneisen voor entree een zachte landing krijgen in het nieuwe schooljaar.

Los van onze eigen gestandaardiseerde evaluaties uit de vorige paragraaf kregen we van meerdere instellingen spontane evaluaties aangeleverd. Uiteraard worden al deze omwerkingen verwerkt.

Hieronder volgt een opsomming van de meest gemaakte opmerkingen die nog niet zijn besproken in de formele evaluatie. De opmerkingen gaan over de digitale omgeving en over de vragen uit het meetinstrument. De opmerkingen zijn als volgt verwerkt:

- Een deel van de opmerkingen is bewust niet overgenomen vanwege het detailniveau. Deze komen bijvoorbeeld wel in de FAQ's of de handleidingen op MijnMeetinstrumentsMBO.nl of worden besproken met de leverancier van het platform.
- Alle opmerkingen die hieronder zijn vermeld, zijn meerdere malen gemaakt.

Digitale omgeving

- Het is van groot belang dat ook rekendocenten de meetmomenten kunnen plannen zonder inzet van de Beheerder.
- Inloggen is te lastig voor een deel van de studenten. Het zou fijn zijn als een instelling zelf een inlognaam en -code kan aanmaken, of als er een klassikale startcode is.
- Het zou fijn zijn als de SIS en de plansoftware van de instelling synchroniseert met het exameninstrument.
- Je kunt niet doorrekenen met de digitale rekenmachine.
- Het zou fijn zijn als de examencommissie toegang kan krijgen tot het instrument en de rapportage.
- Kan de docent tijdens het RekenMeetGesprek hetzelfde zien als de student in de digitale omgeving?
- Enkele vragen en opmerkingen over de handleidingen en de terminologie in het systeem.

Opmerkingen over de vragen van het meetinstrument

- Hoe moet worden afgerond door de student?
- Soms een moeilijk woord in de tekst, vooral voor NT2-ers.
- Het gebruik van zowel een punt als komma kan verwarrend zijn voor studenten, mogelijkheid om de punt uit te schakelen?
- De begin- en eindmeting bestaan nu uit dezelfde vragen. Blijft dat zo?
- Er wordt geen berekening gevraagd, alleen antwoorden. Voor het beoordelen wel zo prettig overigens.

2.3 Evaluatie van de diverse trainingen.

Opvallende zaken

- 86% van de respondenten is positief over de training als geheel.
- 97% van de respondenten vindt de trainers deskundig.
- 66% is klaar voor het nieuwe schooljaar, maar direct na de training gold dat nog niet voor 34%.
- 28% vindt de rol tijdens de AM E RM nog onvoldoende duidelijk, in de opmerkingen werd ook genoemd dat dit binnen de school nog moet worden toegewezen.

Gemaakte opmerkingen

- Was een duidelijke training (professioneel, helder en duidelijk).
- Heel duidelijk en ik heb een goed beeld van het rekenportfolio.
- Diverse deelnemers hadden vooraf geen informatie ontvangen en wisten daarom niet zo goed wat van hen te wachten stond.
- Binnen de instelling zijn diverse toepassingen mogelijk voor de rollen. Dat is nog niet overal bepaald.
- Sommige deelnemers vinden een digitale omgeving lastig (genoemd: gemiddelde leeftijd is 48 jaar). Door andere deelnemers werd dit weer als storend ervaren.

Cijfers in overzicht

Evaluatie ENTREE Training vooraf aan AM E RM	voldoende		goed		onvoldoende		totaal
Hoe beoordeelt u de informatie vooraf aan de training?	21	72%	6	21%	2	7%	29
Hoe beoordeelt u de informatie tijdens de training? Hoe beoordeelt u de informatie tijdens de training?	20	69%	8	28%	1	3%	29
Hoe beoordeelt u de deskundigheid van de trainers?	10	34%	18	62%	1	3%	29
Hoe duidelijk is uw rol tijdens of voorafgaand aan de AprilMaand Entree RekenMaand?	15	52%	6	21%	8	28%	29
Hoe duidelijk is het voor u wat van u verwacht wordt in het nieuwe schooljaar in relatie tot deze training?	15	52%	8	28%	6	21%	29
In hoeverre bent u klaar voor uw nieuwe rol?	13	45%	6	21%	10	34%	29
Hoe beoordeelt u de training als geheel?	18	62%	7	24%	4	14%	29

3. Conclusies en vervolgacties

Een conclusie hoort bij een evaluatie. Aanbevelingen zijn echter niet op haar plaats want het gaat hier om vervolgacties. Daarom is de titel van dit hoofdstuk 'Conclusie en vervolgacties'.

3.1 Conclusies

Overall concluderen we dat we een zeer positieve AprilMaand ENTREE RekenMaand achter de rug hebben. 88% van de respondenten is tevreden over de generale repetitie tijdens de AM E RM! 61% van het totaal beoordeelt de generale repetitie met voldoende, 26% noemt het goed.

Hierbij opgemerkt dat de evaluatie van rekendocent (rol docent) laat zien dat er één instelling is die grotendeels negatieve beoordelingen geeft, echter vrijwel zonder onderbouwing. Het percentage van tevredenheid zou zonder deze data op 91% liggen.

Een tweede conclusie is dat er met 302 personen veel mensen getraind zijn. De training is door 86% van de respondenten positief gewaardeerd. Waar na de training nog onduidelijkheid was over de exacte rol van de diverse betrokkenen, was dit na de AM E RM weer veel duidelijker. Oefening baart kunst, zo zegt ook het spreekwoord.

De derde conclusie is dat er nog instellingen zijn die niet hebben meegedaan aan de AM E RM, het is mooi als zij daartoe alsnog een kans krijgen.

Desalniettemin is er voor de Coöperatie Examens MBO nog ruimte voor verbetering. Een vierde conclusie is daarom de digitale omgeving en haar toegankelijkheid te versterken. Dit gaat ook bijvoorbeeld over het inloggen synchronisatie met bestaande schoolsoftware en het toegankelijk maken van rollen voor bijvoorbeeld de rekendocent.

Als vijfde concluderen we dat de nieuwe instrumenten enorm worden gewaardeerd door de doelgroep. Maar liefst 93% vindt de instrumenten passend! De rekendocenten zijn allemaal tevreden over handleidingen, handreikingen, de supportdesk en de diverse functionaliteiten in het meetinstrument. Een hele positieve score wat ons betreft en ook in de evaluatie wordt de professionaliteit genoemd.

Evengoed mogen de nieuwe instrumenten doorontwikkeld worden. Zo is taligheid in een examen al snel een issue en mag een meting altijd korter.

Een zesde en laatste conclusie is dat diverse punten uit de analyse samenvallen met de opmerkingen die naar aanleiding van de MaartMaand RekenMaand zijn gemaakt. Dit biedt ruimte voor verbeteringen die twee doelgroepen tegelijkertijd aangaan.

3.2 Vervolgacties

De vervolgacties zijn onderverdeeld in:

- medewerkers
- meetinstrument
- digitale omgeving

Aardig om te melden dat verschillende vervolgacties al zijn ingezet. Andere acties krijgen snel aandacht, maar er zijn ook acties die een langer termijn vragen vanwege de grote impact.

3.2.1 Medewerkers

Vervolgactie

Bekijk de rollen opnieuw en communiceer daarover. Zorg er bijvoorbeeld voor dat een docent ook de rol van Beheerder kan vervullen en op die wijze meetmomenten voor zijn of haar eigen klas kan plannen. Daarnaast bestaat de wens dat Examencommissies toegang tot resultaten krijgen.

Vervolgactie

Zorg ervoor dat entree-opleidingen kunnen oefenen tot de zomerperiode, communiceer hier ook over. Dit vergroot het bereik van dit nieuwe instrument en het is prettig dat instellingen kunnen oefenen.

Vervolgactie

Bekijk hoe het trainingsaanbod in de toekomst creatief kan worden neergezet. Mogelijk zijn er meer opties, het bieden van aangepaste trajecten of onlinetoepassingen.

Vervolgactie

Eén instelling is negatief, zeker ten opzichte van de rest van de instellingen. Plan een gesprek hierover met hen.

3.2.2 Meetinstrument

Vervolgactie

Zorg ook voor een meetinstrument met minder vragen, bij sommige instellingen bestaat deze behoefte. De instelling kan dan zelf kiezen welke voorkeur ze heeft.

Vervolgactie

Laat de constructiegroepen continu nieuwe vragen ontwikkelen zodat ook de oefenmogelijkheden voor studenten ruimer worden.

Vervolgactie

Zoals in elk contextrijk meetinstrument is ook nu het onderwerp taal genoemd, zeker in relatie met NT-2 studenten. Blijf de taalscreening optimaal inzetten en scherp deze aan waar mogelijk.

Vervolgactie

Zorg voor een passende instructie over afronden en het gebruik van punt of komma.

Vervolgactie

Het Rekengesprek wordt positief beoordeeld maar is in de AM E RM nog niet vaak geoefend. Communiceer over de mogelijkheden van het Rekengesprek en over de positieve ervaring die is opgedaan.

3.2.3 Digitale omgeving

Vervolgactie

Zorg voor een verbeterslag waar het gaat om de informatie op MijnExamensMBO.nl voor Entree. Breid de FAQ's en de handleidingen uit en communiceer hierover.

Vervolgactie

De supportdesk krijgt complimenten voor bereikbaarheid en zowel de kwaliteit als de snelheid van handelen. De chatfunctie krijgt deze complimenten niet, onderzoek en implementeer de verbetermogelijkheden.

Vervolgactie

Zie voor onderstaande punten ook de actiepunten van de MM RM

IT-actie: onderzoek de mogelijkheden voor single-sign-on.

IT-actie: onderzoek de mogelijkheden voor koppeling tussen de diverse SIS'sen en RemindoToets.

Tenslotte is ook het verbeteren van de rekenmachine een actie.